

САЛІДАРНАСЦЬ У ІНТЭРНЭЦЕ

Назад бегом марш!

Александр СТАРИКЕВИЧ

«Мы вернулись к нормальной 11-летней школе», — заявил Александр Лукашенко. Между тем, именно он инициировал в свое время увеличение продолжительности среднего образования и впоследствии заявлял, что решение о переходе на 12-летку «было правильным и своевременным».



Вступление

«Вы же знаете, что было в начале 90-ых, когда националисты пришли к власти, — говорил Александр Лукашенко в 2004 году в послании белорусскому народу и Национальному собранию. — Они же, прежде всего, «влезли» в сферу образования и начали всё ломать и крошить. Мы десять лет не можем преодолеть последствия тех двух—трех лет ломки. Поэтому здесь надо очень аккуратно и тонко действовать».

Впоследствии тему развил первый заместитель главы администрации президента Анатолий Рубинов. В марте 2008 года «Советская Белоруссия» опубликовала его статью «Педагогический зуд реформаторства».

Начал Рубинов с того, что практически все положительные изменения в нашем государстве приписал «уникальной личности Президента страны, который сплотил вокруг себя подавляющую часть общества, показал простые и ясные

пути нашего развития. Сам выйдя из гущи народа, органически впитав в себя его нужды и чаяния, наш Президент строит свою политику, отталкиваясь от земли, от жизни, а не от каких—либо теоретических схем и абстрактных логических построений. Именно это оберегает нас от крайностей, от соблазна быстрых и радикальных решений, от скороспелых реформ, обеспечивая тем самым эволюционное, поступательное развитие общества без шока и потрясений.

Вместе с тем время от времени у нас то тут то там возникает зуд реформаторства, выдвигаются предложения радикальных изменений. Особенно это касается системы образования в нашей стране...

Мы помним, что было в начале 90—х. Страна — в развале, зарплата учителей ничтожная, многие из них уходят в коммерческие сферы. Денег на школьное оборудование нет, школы обветшали, пионерская и комсомольская организации развалились, и соответственно

воспитательный процесс подорван. Наши «свядомья» энергично влезают в учебники по истории и заменяют одну историю на другую.

Казалось бы, прежде всего надо было взяться за решение этих насущных проблем. Но нет, наши «педагоги» на передний план выдвигают другую задачу — надо переходить от 10—летнего к 12—летнему школьному образованию. Зачем, почему? Видите ли, так давно уже сделали в западных странах...»

Итак, по версии властей, школу перевели на 12-летку «националисты» и «педагоги» в начале 90-х...

Акт 1

Фокус, однако, в том, что переход на 12-летку инициировал... Александр Лукашенко. Именно он 4 января 1996 года подписал соответствующее распоряжение.

Более того, выступая в ноябре 2001 года на II съезде учителей, глава Беларуси заявил: «Жизнь показала, что принятое решение о реформировании общеобра-

зовательной школы было правильным и своевременным. Мы вступаем в XXI век с развитой системой образования, сохранившей лучшее, что было в советской школе».

Акт 2

Правда, позднее у Александра Лукашенко, видимо, зародились смутные сомнения относительно «правильности принятого решения». Терзаемый этими мыслями он создаёт в 2004 году межведомственную комиссию для изучения целесообразности перехода средней школы на 12-летний срок обучения. Вердикт комиссии был таков: признать необходимым увеличение сроков обучения в школе для получения качественного среднего образования.

«Белорусская общеобразовательная школа находится на марше крупных преобразований», — подытожил тогда Александр Лукашенко.

Акт 3

Еще один документ, закрепляющий 12-летку, — Закон «Об общем среднем образовании» (разумеется, подписанный всё тем же Александром Лукашенко) — вступил в силу в январе 2007-го. Но прошёл год, и прозвучала команда «Назад бегом марш!» Выяснилось, что переход на 12-летку был «ошибкой».

— Что это за разговоры у педагогов, когда они говорят с одной стороны об ускоренном развитии, акселерации, а с другой держат за партой 17-18-летних молодых людей, — возмущался Александр Лукашенко на совещании в минувшем апреле. — Может, я утрирую, но этим 18-19-летним девушкам уже пора рожать, что они и делают у вас в школах.

Окончание на с.6

Пряник с видом на кнут

Вячеслав КАРАСЕВ

США заявили о возможности отмены экономических санкций в отношении Беларуси и визовых ограничений для ее высших должностных лиц. Но одного освобождения Козулина для этого недостаточно. Вашингтон выдвигает условия, выполнить которые Минску будет непросто.

Речь идет о «шагах в направлении политических реформ», заявил 29 августа официальный представитель Госдепартамента США Роберт Вуд. По его словам, которые приводит «Ассошиэйтед Пресс», на минувшей неделе заместитель помощника госсекретаря США Дэвид Меркел обсуждал с белорусскими чиновниками в Минске пути улучшения «испорченных отношений» между двумя странами. В частности, Меркел приветствовал освобождение политзаключенных, что было одним из ключевых требований США. В то же время он по-



нять, что при принятии решения об отмене экономических санкций и визовых ограничений будет учитываться процесс парламентских выборов в Беларуси 28 сентября.

Кроме того, по словам Вуда, Соединенные Штаты хотят, чтобы Беларусь решила вернуться американским дипломатам, которые покинули Минск по требованию властей, сделавших ответный шаг после введения санкций.

Отвечая на вопросы журналистов, представитель Госдепа заявил также, что США вряд ли будут приветствовать признание Беларуси независимости Южной

Осетии и Абхазии. «Не думаю, что мы об этом будем думать хорошо», — сказал Вуд, однако уклонился от ответа, не приведет ли поддержка Минском Москвы к потере шанса улучшить белорусско-американские отношения.

Упомянул Вуд и американского гражданина Эмануила Зельцера, который получил в Минске три года лишения свободы за покушение на коммерческий шпионаж. США настаивают на обеспечении ему «приемлемой» медицинской помощи.

Впрочем, Минск хочет отмены санкций здесь и сейчас, полагая, что осво-

бождения Козулина вполне достаточно, чтобы зам. главы президентской администрации Наталью Петкевич больше не сажали в «обезьянник» по прибытии на американскую землю.

В пятницу Александр Лукашенко во время кадровых назначений в силовых ведомствах заявил, что «в ответ на искреннее желание Беларуси нормализовать отношения с Западом, с Соединенными Штатами, на наши конкретные шаги ни Евросоюз, ни США с адекватными мерами спешить не собираются», «позитивная конкретика в этом направлении отсутствует». «Это активизирует попытки определенных сил дестабилизировать обстановку внутри нашего государства», — считает белорусский руководитель.

«В этом плане хочу упомянуть о главном политическом событии — парламентских выборах. Эти выборы наши западные партнеры уже определили как самый главный критерий — лакмусовую бумажку — во взаимоотношениях Беларуси с США и Западом. Еще раз подчеркну свою принципиальную позицию: мы эти выборы проводим для себя, для белорусского народа, для нашей страны. Они пройдут абсолютно честно», — заявил Лукашенко.

В день рождения Лукашенко вручили картину от народа Минщины и футболку от американцев

Ольга СЛУЦКАЯ

В свой 54-ый день рождения 30 августа Александр Лукашенко прилетел на вертолёте в Солигорск, где открыл первую очередь ледового дворца, сыграл в хоккей с командой ветеранов хоккея США и поздравил шахтёров с профессиональным праздником.

В поездке президента сопровождал младший сын Николай, который болел за отца на скамейке запасных в обществе приятной блондинки. Выяснить, кто эта девушка, которую жители Солигорска видели на экранах на центральной площади во время прямой трансляции матча, к сожалению, не удалось.

Руководитель пресс-службы главы государства Павел Лёгкий на прямой вопрос, кто эта девушка, похожая на «Мисс Беларусь-2008» Ольгу Хижинкову, пошутил, что в команде

американцев видели человека, похожего на Джорджа Буша.

Ольга Хижинкова в беседе с корреспондентом «Салідарнасці» заявила, что в Солигорск с президентом не ездила, поскольку сопровождает его не на всех мероприятиях. «У меня есть свои обязанности и работа», — сказала первая красавица страны.

По словам Павла Легкого, в Солигорске Лукашенко своё 54-летие не праздновал, поскольку принципиально не отмечает свой день рождения.

Правда, подарки всё же были. После победы президентской команды над сборной ветеранов хоккея США со счётом 13:5 Александр Лукашенко получил подарок «от народа Минщины» — вышитую картину с видом на ледовый дворец из рук председателя Миноблсполкома Леонида Крупца и футболку от вратаря американцев Боба Фарелли, режиссёра фильма «Тупой и ещё тупее». Майка была цветов американской команды с надписями «Lukashenko» и «№1».

Щит для Москвы или мост в Европу?

Александр АЛЕСИН,
"Белорусские новости"

Главы России и Беларуси приняли решение подписать Соглашение о создании единой региональной системы (ЕРС) ПВО. Об этом заявил по итогам встречи Дмитрия Медведева и Александра Лукашенко 19 августа в Сочи помощник президента России Сергей Приходько. Документ может быть подписан уже осенью нынешнего года на заседании Высшего государственного совета Союзного государства. Как это повлияет на только что наметившийся процесс нормализации отношений Минска с Брюсселем и Вашингтоном?

Через два дня после переговоров в Сочи информацию о готовящемся подписании соглашения подтвердил на пресс-конференции в Минске посол России в Беларуси Александр Суриков. Он сказал, что дата заседания высшего Госсовета пока не назначена. По мнению российского дипломата, единая система ПВО двух стран, скорее всего, получит юридическое оформление еще до конца 2008 года. Тогда же окончательно станет ясно, будут ли внесены в уже подготовленный сторонами текст документа какие-либо существенные корректировки, учитывающие грядущее появление в Польше и Чехии позиций американской противоракетной обороны (ПРО).

По мнению ряда экспертов, не стоит напрямую связывать оформление ЕРС ПВО с подписанием 14 августа в Варшаве соглашения о размещении элементов ПРО США на территории Польши. Впрочем, можно предположить, что это событие дало дополнительный импульс затянувшимся переговорам об организации единой системы ПВО России и Беларуси.

Отметим, что изначально по планам высшего военно-политического руководства России предусматривалось создание трех региональных систем ПВО на территории Содружества Независимых Государств (Восточно-европейской, Кавказской и Центрально-азиатской). В их рамках Москва намеревается осуществлять тесное сотрудничество со странами, входящими в объединенную систему (ОС) ПВО СНГ. Согласно замыслу, региональным командованиям ПВО предполагается подчинить расположенные в соответствующих районах СНГ подразделения зенитно-ракетных войск и истребительной авиации, а также средства обнаружения, управления и связи, позволяющие координировать действия имеющихся сил.

Первой системой такого рода (проброобразом аналогичных коалиционных военных структур на Кавказе и в Центральной Азии) и должна стать Восточно-европейская, она же Единая региональная система противовоздушной обороны Союзного государства России и Беларуси. Ей отводится роль краеугольного камня Объединенной системы ПВО СНГ, способной прикрыть Россию по всему периметру ее воздушных границ.

Но это — далекие планы. А первоочередной задачей для российского Генштаба в области ПВО сегодня является создание мощного противовоздушного зaslona на Западном стратегическом направлении. Это рассматривается в качестве первоочередной меры в ответ на расширение военного присутствия НАТО в Восточной Европе. После того как в Североатлантический альянс вступили Чехия, Польша и Венгрия, а также страны Балтии, вокруг европейской части России создавалась принципиально новая геополитическая обстановка, считают стратеги в Москве.

По их мнению, если тактическую авиацию НАТО перебрасывают на базы государств Восточной Европы (вероятность чего значитель-

но возрастает в свете нынешнего обострения отношений между Россией и Западом), то самолеты альянса получают возможность расширить зону своего действия далеко вглубь российской территории. В этом случае становится возможным применение авиационных крылатых ракет против шахтных пусковых установок российских межконтинентальных баллистических ракет, расположенных поблизости от западной границы РФ, а в перспективе — и против ракетных комплексов грунтового базирования.

Как полагают в Москве, потенциальными объектами атаки, например, с территории Польши могут стать базы стратегических сил России в Козельске, Выползово, Тейково, Костроме. Тактическая авиация, размещенная в Эстонии, сможет угрожать ракетным базам Юрья, Йошкар-Ола, Татищево.

Важность ЕРС ПВО России и Беларуси для Кремля состоит еще и в том, что она должна стать для остальных стран СНГ примером взаимовыгодного и равноправного военного сотрудничества с Россией, к которой в ряде бывших советских республик относятся с недоверием (и события на Кавказе это недоверие только усилили). Надо ли говорить, что в складывающейся ситуации Россия всячески стремится ускорить проведение всех технических и юридических процедур, необходимых для оформления ЕРС с Беларусью? Процесс форсируется с тем, чтобы как можно быстрее получить право централизованного использования сил и средств ПВО Беларуси, предназначенных для включения в ЕРС ПВО.

Впрочем, об образовании ЕРС ПВО России и Беларуси как о почти свершившемся факте высокопоставленные военные и политики двух стран говорят уже не первый год. По некоторым данным, проект межгосударственного соглашения о создании единой региональной системы ПВО двух стран был представлен руководством еще осенью 1999

года. После этого система неоднократно объявлялась практически функционирующей на уровне взаимодействия боевых расчетов, обмена информацией, совместного боевого дежурства и маневра силами ПВО двух государств. Дело оставалось вроде бы за малым: юридически оформить структуру ЕРС в рамках действующей правовой базы и прописать процедуру функционирования. Но тут-то все и стопорилось.

Это было вызвано, прежде всего, несовпадением позиций относительно «цены вопроса». В Кремле полагали чрезмерным объем экономических льгот, запрашиваемых Минском за выполнение роли щита Москвы. Некоторые эксперты склоняются к тому, что вопрос о создании ЕРС ПВО, как бы ни отрицали этого официальные лица в Москве и Минске, стал заложником нефтегазового конфликта России и Беларуси в последние дни 2006 года и обострения проблем в торгово-экономических отношениях между ними.

Насколько можно понять, в Минске считают, что Владимир Путин, став президентом, нарушил негласную сделку, заключенную между руководством двух стран еще во времена Ельцина. Суть ее сводится к тому, что в обмен на экономические преференции Минск обеспечивает военные и геополитические интересы Москвы в белорусском «коридоре». После «вероломного» повышения Россией цен на газ и введения пошлин на нефть, белорусский лидер, очевидно, счел себя вполне свободным от прежних обязательств и назвал новые условия.

В общем, продолжающийся последние девять лет торг вокруг столь необходимого Москве противовоздушного щита на Западе, скорее всего, еще далеко не завершен. Официальный Минск будет и дальше лавировать, тем более что сегодня он особенно заинтересован в налаживании отношений с Евросоюзом и Штатами.

Минсельхозпрод: Программа развития 60-ти базовых сельхозорганизаций провалилась

Министр сельского хозяйства и продовольствия Беларуси Семен Шапиро на заседании президиума Совмина заявил о провале программы по повышению экономической эффективности сельского хозяйства на основе 60-ти сельхозорганизаций, определенных в 2003 году в качестве базовых.



Выступая на заседании президиума, министр уточнил, что в 2003 году за ориентир было выбрано сельхозпредприятие «Снов». 60 сельхозорганизаций были определены местными облисполкомами.

«Уровня 1990 года на данный момент достигли по производству молока 6 из 59 сельхозорганизаций, по производству скота и птицы — 38, по производству зерна — 58. 9 базовых организаций не обеспечили за-

данные параметры ни по одному из показателей. Только 3 хозяйства достигли уровня рентабельности, необходимого для самофинансирования», заявил Шапиро, сообщает «Интерфакс».

Он также заметил, что на сегодняшний день показатели, которые в 2003 году считались перспективными — среднегодовой урожай 5 400 кг и рентабельность 17% — уже достигнуты многими сельхозорганизациями, которые не были включены в перечень базовых и на которые не выделялись значительные финансовые средства.

С 2004 по 2007 год, по информации министра, на

развитие базовых хозяйств было направлено Br833 млрд. Из них Br556 млрд из республиканского фонда поддержки сельхозпроизводителей и Br277 млрд из местных бюджетов, выделялась сельхозтехника в лизинг и минеральные удобрения. Финансирование хозяйств в среднем составило Br56,5 млн на 100 га.

Среди причин провала программы Семен Шапиро в первую очередь назвал непрофессиональный выбор хозяйств, определенных в качестве базовых. «Выбор хозяйств в качестве базовых был осуществлен облисполкомами без учета кадров, специализации и перспектив хозяйства, а некоторые хозяйства реанимировать было нецелесообразно», — подчеркнул министр. Он также заметил, что за провал программы никто не ответил.

Шапиро также обратил внимание, что средства на

восстановление инфраструктуры выделялись непропорционально. К некоторым базовым хозяйствам непродуманно присоединялись убыточные сельхозорганизации.

Министр предложил на заседании президиума Совмина пересмотреть список базовых хозяйств. Облисполкомам и Минсельхозпроду рекомендовано оставить в списке базовых хозяйств лишь те, производительность которых на 30% выше республиканской, остальные — исключить.

«Средства республиканского бюджета, истраченные на финансирование хозяйств, исключенных из перечня базовых, восстановить», — добавил Семен Шапиро. Он пообещал дать оценку всем ответственным за реализацию программы.

Предложенные меры, по мнению министра, дадут возможность вывести базовые хозяйства к 2010 году на самофинансирование.

В прогнозе экономической погоды на 2009 год газом не пахнет

Вячеслав КАРАСЕВ

Александр Лукашенко утвердил важнейшие параметры прогноза социально-экономического развития и Основные направления денежно-кредитной политики страны на 2009 год. Судя по цифрам, в основу положен оптимистический сценарий газовых переговоров с Россией.

В следующем году прогнозируется обеспечить прирост ВВП на уровне 10—12%, промышленной продукции — также на 10—12%. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции запланировано на уровне 8,5—9,5%.

Рост реальных денежных доходов населения в 2009 году прогнозируется на уровне 114—115%, инвестиций в основной капитал — 123—125%, платных услуг населению — 113—114%, розничного товарооборота — 116—117%.

В 2009 году предусматривается привязка курса белорусского рубля к корзине иностранных валют (евро, доллар США и российский рубль). Прогнозируется, что изменения официального обменного курса рубля к доллару США составят плюс/минус 5%, ставка рефинансирования к концу 2009 года не должна превысить 10—12% годовых, ставки по вновь выдаваемым банками кредитам — 13—15% годовых, по вновь привлекаемым срочным депозитам — 10—12% годовых.

Прирост рублевой денежной массы ожидается на уровне 34—38%, широкой денежной массы — 32—40%, рублевой денежной базы — 28—34%, ресурсной базы банков — 35—42%.

Кредитование банками экономики возрастет на 36—44%. При этом объем инвестиционного кредитования достигнет 7—7,5 трлн. рублей. Кредитование банками жилищного строительства оценивается в 2,9—3,8 трлн. рублей.

Между тем до сих пор нет ясности с ценой на российский газ. Ее повышение с нынешних 128 до 200 и более долларов за тысячу кубометров, о чем не раз говорила Москва в лице посла Сурикова, аукнется резким падением рентабельности, потребительского спроса и снижением роста ВВП.

Именно такая апокалиптическая картина нарисована в документе, который белорусская сторона разработала для переговоров с Кремлем.

Возможно, в Минске считают, что достаточно поддержали Москву в деле признания независимости Южной Осетии и Абхазии, чтобы получать газ по льготной цене невзирая на формулу. Но сомнительно, чтобы российское руководство удовлетворилось витиеватой фразой в послании Александра Лукашенко президенту России Дмитрию Медведеву: «В сложившейся ситуации у России не было иного морального выбора, кроме как поддержать обращение народов Южной Осетии и Абхазии о признании их права на самоопределение в соответствии с основополагающими международными документами». А уж тем более предложением «вынести данный вопрос на рассмотрение Совета коллективной безопасности ОДКБ».

Рост зарплаты отстает от роста ВВП

Алексей ГУЛЕВИЧ,
"Экономическая газета"

Минтруда, профсоюзы, а также бизнес-ассоциации высказывают озабоченность тем, что с начала года в стране рост реальной заработной платы отстает от роста ВВП. Неудовлетворенность доходами поддерживает проблему оттока кадров в различных отраслях народного-хозяйственного комплекса. Об этом говорили на недавнем заседании Национального совета по трудовым и социальным вопросам.

Согласно пункту 8 Генерального соглашения между правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 2006-2008 гг. темп роста реальной заработной платы должен быть не ниже темпа роста ВВП. С учетом планов по доведению последнего в 2008 г. до 12,5% обеспечить соответствующий рост зарплаты трудящихся не удастся. Об этом заявил министр труда и социальной защиты Владимир Потупчик. Прирост реальной заработной платы в 2008 г., как и прописано в Соглашении, должен составить 9,5% в соответствии с первоначально планировавшимся уровнем ВВП.

В 2009 г. реальная заработная плата должна подрасти на 16-17%, в 2010 г. — на 13-15%. Для чего нужно обеспечить соответствующий рост ВВП. «За счет задела в 2009 г. такое задание будет с лихвой перекрыто», — подчеркнул министр.

Правда, у многих присутствующих на заседании возник вопрос: хватит ли в таком случае трудовых ресурсов для выполнения масштабных планов развития экономики, укрепления экономического и финансового положения отраслевой народнохозяйства? Повышение уровня зарплаты для



Беларуси является одной из наиболее актуальных задач по сохранению квалифицированной рабочей силы и кадрового потенциала в условиях сложной демографической ситуации.

В дополнение к этому повышение зарплаты на 9% отмечено не во всех сферах народного хозяйства. «По здравоохранению прирост реальной заработной платы только 1%», — заявила на заседании председатель республиканского комитета Белорусского профсоюза работников здравоохранения Елена Бельская.

Причем очевидна существенная разница в оплате труда медперсонала. Сейчас среднемесячная заработная плата врача составляет 1241 тыс. Вр, среднего медицинского персонала — 720 тыс. Вр, а младшего — 541 тыс. Вр. При этом удельный вес младшего медперсонала в системе здравоохранения — более 70%.

«Отсюда и отток кадров. Нужно предпринимать незамедлительные меры по повышению оплаты труда медицинских работников в стране», — отмечает председатель профсоюза.

В настоящее время на рассмотрении в правительстве находится соответствующий проект постановления Минздрава. По словам Е.Бельской, необходимо также применять дифференцированную систему оплаты труда с учетом уровня профессионализма работников, сложности и объемов выполненных работ. Достойная зарплата должна стать основным материальным стимулом. Это единственный способ решения проблемы текучести кадров.

Уровнем оплаты труда не удовлетворены не только

в бюджетной сфере. Как неоднократно заявлялось ранее, серьезный отток кадров испытывают строительные организации. Совмин поручил Минстройархитектуры и Минтруда выработать предложения и до конца года довести зарплату строителей до 1-1,2 тыс. USD.

Не удается полностью решить проблему своевременности ее выплаты, отметил на заседании заместитель председателя Федерации профсоюзов Беларуси Андрей Лукьянович. К примеру, по информации белорусского профсоюза работников агропромышленного комплекса за I полугодие 2008 г. по результатам проверок нанимателями дополнительно выплачено работникам около 80,3 млн. Вр.

«В марте этого года нами проведены проверки соблюдения законодательства о труде почти в 200 сельскохозяйственных организациях Минской области. Нарушения сроков и периодичности выплат зарплаты, расчета при увольнении и выплате среднего заработка за время отпуска очень распространены. Как правило, зарплата выплачивается за счет кредитов. Поэтому к дням ее получения приурочены иные выплаты, что нарушает нормы законодательства и коллективных договоров. Иногда доходит до того, что отпускные работники получают лишь по окончании отпуска», — отметил А.Лукьянович.

По мнению участников заседания, для решения возникающих проблем необходимо усилить роль коллективных договоров и тарифных соглашений. Соответствующее положение прописано в Генеральном соглашении. Пока же говорить о его стопроцентной реализации нельзя. В равной степени это относится и к государственному, и к частному сектору экономики.

«Сейчас большинство нанимателей частного сектора не признают право работника на заключение коллективного договора. У нас сегодня только 2-3% нанимателей и юридических

лиц имеют такие соглашения с трудовыми коллективами. На практике это означает отсутствие договорного регулирования заработной платы, что ведет к нарушению трудового законодательства. Для ее совершенствования и реальной защиты наемного работника нужно принять закон, — считает председатель Республиканского совета Белорусского профсоюза работников различных форм предпринимательства Леонид Ковшик. — Но не о поддержке малого и среднего предпринимательства, а о его развитии в нашей стране. Тем более что сегодня с увеличением числа организаций с участием иностранного капитала назрела необходимость законодательного оформления положения о заключении колдоговора на каждом предприятии, где имеется наемный труд».

Идею решения этого вопроса поддержал секретарь Национального совета по трудовым и социальным вопросам, и.о. генерального директора ассоциации «БелАПП» Валерий Шашков. По его словам, надо вернуться к подготовке нового варианта закона о нанимателях, принятие которого повысит не только статус, но и их ответственность перед работником.

Законопроект разрабатывается уже несколько лет, но пока не нашел поддержки. Аналогичные законы действуют в России, Казахстане, других странах, что позволяет обеспечить эффективность работы и гарантировать защиту прав и интересов наемным работникам.

Как отметил на заседании Министр труда В.Потупчик, уровень оплаты в первую очередь зависит от самих трудящихся (производительности труда) и от предприятия, где они работают. При выполнении основных показателей социально-экономического развития на предприятии зарплата работника может составлять более 12 млн. Вр в месяц. К сожалению, как обеспечить это в реальности, знают немногие.

Александр Лукашенко: «Намудрили такого, что и первый класс, как в известной песне, стал вроде института»

Павел МИХАЙЛОВ

На открытии средней общеобразовательной школы №24 Александр Лукашенко рассказал о прекращении затратных экспериментов в образовании, пообещал, что с переходом на 11-летку никто ничего не потеряет, а любой хорошо обучающийся школьник сможет поступить в вуз без репетитора.

1 сентября во всех учебных заведениях Беларуси прошли Торжественные мероприятия по случаю Дня знаний. На открытие средней общеобразовательной школы №24 Минска приехал и президент, сообщает «Интерфакс».

— Исходя из мнения родителей и учителей, по крайней мере, большинства из них, мы приняли решение прекратить затратные эксперименты и возвратит-



ся к той школе, которую мы все хорошо знали, — доказывал правильность решения перехода к 11-летнему обучению Александр Лукашенко. — Не буду скрывать: меня, как и многих из вас, не удовлетворяло то, что происходило в школе в последние годы. Намудрили такого, что и первый класс, как в известной песне, стал вроде института. А в результате, чтобы поступить в вуз все равно приходилось нанимать репетиторов.

Президент гарантировал, что теперь «безо всякого репетиторства хорошо обучающийся школьник может поступить в вуз» и пообещал за год решить проблему с учебниками.

Пока же школьникам придется изрядно помучиться. Загвоздка в том, что

издательства не успели напечатать все учебники, сообщает «Еврорадио». В результате третьеклассники начнут изучать иностранный язык по учебникам для второго класса, а старшеклассники будут учить один предмет сразу по трём учебникам.

Несмотря на обещание президента решить проблему за год, некоторые учебники вообще могут появиться не раньше 2015 года. Это касается всей линейки учебников по иностранным языкам, сообщил «Еврорадио» директор издательства «Высшая школа» Александр Нечай.

Однако это не единственные проблемы, связанные с возвратом к 11-летнему обучению. Так ученикам последних классов доведется программу двух лет одолеть всего за год. Сократятся часы на преподавание белорусской литературы, отменен предмет «Мировая художественная культура», вместо «Истории Беларуси» и «Всемирной истории» будет преподаваться един-

ственный интегрируемый курс «История».

Однако Александр Лукашенко уверен, что от этого среднее образование только выиграет.

По его словам, «11-летка даст самые широкие возможности для развития способностей и талантов учеников в рамках бесплатных школьных факультативов и кружков».

Президент также отметил, что в проекте бюджета на следующий год предусмотрено увеличение расходов на образование «более чем на треть по сравнению с 2008 годом». Лукашенко уточнил, что «эти средства будут направлены по целевому назначению — на повышение зарплат учителей и воспитателям, укрепление материальной базы учебных учреждений и на издания учебно-методической литературы».

— Все это поможет поднять общеобразовательную школу на более высокий качественный уровень, привнесет дух радости и творческого труда, — заявил президент.

Вот такие «простые и ясные пути» показал президент, «органически впитавший в себя нужды и чаяния народа». «Уберёт от скороспелых реформ», говорите? Ох...

Эпилог

Вопрос сейчас не в том, сколько на самом деле надо учиться в школе: 11 лет или 12? Вопрос в том, что на примере этой реформы власть продемонстрировала всю свою безграмотность и неэффективность. Сначала она принимает одно решение, а затем, когда в его реализацию были вложены колоссальные деньги, силы и нервы учителей, — прямо противоположное.

Власть не в состоянии просчитать среднесрочные последствия своих действий. И это очень опасно для страны, поскольку касается не только среднего образования.

Назад бегом марш!

Окончание.

Начало на с.3

Нечего сказать, мощный аргумент! А что, когда Лукашенко подписывал распоряжение о переходе на 12-летку, никто не дал себе труда посчитать, в каком возрасте ученики будут заканчивать школу?

В результате создаётся другая межведомственная комиссия, под руководством яркого противника Анатолия Рубинова. Её решение было предсказуемым...

Ужас еще и в том, что возвращение к 11-летке осуществлялось в авральном режиме. Ну, допустим, решено было сократить 12-й год. Почему бы не ввести эту реформу в действие с 2009/



10 учебного года, чтобы у педагогов была возможность минимизировать издержки перехода, в спокойной обстановке составив новые учебные планы?

Так нет же: декрет был подписан 17 июля, а учеба

по новым правилам началась уже с 1 сентября. На все про всё было отведено менее полтора месяцев. Можно себе представить качество школьных программ, разработанных в такой дикий спешке.

«Российское общество трансформировалось в неумную, покорную толпу»

Наталья ГЕВОРКЯН,
"Газета.Ру"

Скажите, какая часть политического, интеллектуального, медийного спектра в России способна разговаривать с нынешней российской властью на равных? Кто сегодня в России способен спокойно и без истерики, но с полным правом задать власти вопросы, на которые она не сможет позволить себе не ответить?

Например, такие: «Какова цель новой жесткой риторики России? В чем стратегия России после признания независимости Южной Осетии и Абхазии? Является ли каждое сказанное в последние две недели президентом и премьером слово и все предпринятые действия результатом обдуманной тактики и точного понимания перспективы? Когда именно был сформирован «новый курс», ставший очевидным после событий в Грузии, и каковы его задачи? Кто является нашим партнером по «новому курсу»? Каковы политические и экономические приоритеты руководства России в связи с изменением курса? Насколько эффективно избрание именно такого курса с точки зрения внутренних и внешних краткосрочных и долгосрочных интересов России (не власти, внимательно!)».

Кто сегодня в России способен задавать власти серьезные вопросы? Кто в нашем обществе обладает тем безусловным моральным авторитетом, который сделал бы, скажем, невозможной новую редакцию истории страны, за которую она уже заплатила десятками миллионов жизней в период правления «эффективного менеджера» Сталина? Уже никто.

Есть ли в России гражданское общество, которое вынудило бы власть объясняться с ним и доказывать ему правдивость собственных реше-

ний и действий? Есть ли у нас элита, помимо властной?

Отсутствие внятной, умной, достойной оппозиции абсолютно эффективно работает на власть. И дело не только в том, что это позволяет власти не сомневаться в собственном самосохранении. Это абсолютно развязывает ей руки при принятии любых решений, которые гарантированно не будут поставлены под сомнение внутри страны.

Ни один тезис власти не требует сегодня доказательств и аргументации, потому что некому требовать. Если власть говорит о 2000 жертв грузинской бомбардировки Цхинвали, то их 2000. Даже если похоронили в пять раз меньше. Никому ничего не надо доказывать, потому что в стране нет тех, в присутствии кого врать нельзя или стыдно, или рискованно.

Именно поэтому все усилия российской власти со вчерашнего дня направлены вовне — на Восток и на Запад, на тех, кто считается мировой элитой, кто способен ставить под сомнение решения российской власти, кому приходится доказывать правомерность принятых Россией решений, с кем российское руководство вынуждено объясняться, нравятся ему это или нет.

Российский президент опубликовал свою статью в западной газете. Он дал интервью иностранным телекомпаниям и Russia Today, работающей на внешнего потребителя (в скобках замечу, что последнее можно назвать интервью с большой натяжкой). Единственные люди, которые задавали российскому президенту более или менее внятные вопросы по поводу признания Россией независимости Южной Осетии и Абхазии и последствий этого решения, были иностранными журналистами. Единственная публика, к объяснению с которой снизошла российская власть, оказалась иностранной публикой.

Мы получили то, что заслужили за последние 8 лет и продолжаем подострастать заслуживать дальше, — полное право власти игнорировать ноль, которому равно об-

щественное мнение в нашей стране. Оно перестало существовать задолго до начала этой войны, трансформировавшись в неумную, покорную толпу, исправно поддерживающую нужные рейтинги, обеспечивающую имитацию демократии, ненавидящую Ходорковского, Эстонию, Америку, Польшу, обожающую Сталина, мечтающую о величии России образца СССР и готовую подтверждать это величие в войне со значительно превосходящим по силам противником в лице Грузии.

Для этой трансформации общества у власти были инструменты (отдельное спасибо руководителям всех системообразующих средств массовой информации, ставших частью власти в ущерб профессионализму). Но ни у какой власти нет достаточных сил, чтобы превратить общество в стадо, если общество того не хочет.

Что делают сегодня те в России, кто считает, что новый поворот в российской политике противоречит некоторому количеству тезисов самой же российской власти, ее собственным действиям в Чечне в свое время, стратегическим интересам страны? Пишут блоги? Говорят по «Эху Москвы»? Сидя в бассейне где-нибудь на Сардинии, убиваются о прошлом? Пьют водку? Поминают свои надежды на «либерального» президента? Отмахиваются от возможных проблем в будущем? Опасаются изоляции страны? Вспоминают Советский Союз? Боятся изоляции страны? Надеются, что Запад, как всегда, нам поможет?

Я не знаю, что они делают. Я даже не очень знаю, кто они. Я понимаю, что Россия утратила ту интеллектуальную элиту в высоком смысле этого слова, которая способна сформулировать собственную позицию, не боясь на равных разговаривать с властью и реально на что-то влиять. Ее просто нет.

С этим можно было бы жить и дальше. Но вот какая фишка. Когда в ход идут танки и военная авиация, становится сложно. Отсутствие альтернативного звучания

внутри России означает и для страны, и для окружающего нас мира, что все мы априори «за» — за войну на чужой территории, за такой способ ее раздела, за конфронтацию с миром, за дружбу с одиозными режимами. Короче, за все то, что, возможно, вам, мне, нашим друзьям кажется как минимум сомнительным.

Когда Америка ввела войска в Ирак, полмира встало на дыбы и было против. Среди тех, кто был против, были в том числе и американцы. Повернется ли с учетом этого у вас язык назвать идущего вам навстречу американца оккупантом только потому, что он американец? А может быть, он выступал против введения войск в Ирак? Становится ли оккупантом англичанин только потому, что Англия поддержала Америку словом и делом? А миллионные демонстрации против войны в Лондоне, куда от этого деться? Людям было важно показать власти, что есть другое мнение, что не все в едином порыве, что власти придется отвечать за базар.

А нам что важно? Объясните мне, что нам важно? На десятилетия забыть, как тепло и радостно, и застольно, и весело-пьяно мы жили с грузинами? Забыть запах кофе в Багуми? Дивное грузинское пение? Забыть все, научиться считать грузин «агрессорами», а себя — освободителями тех, кого до кучи со всеми кавказцами в России называют «чернож...и» и в исполнении того же Рогозина предлагают вымести, как мусор? Нам важно убедить самих себя, что Россия принесла в Грузию мир, Россия, на улицах которой убивают людей не славянской внешности, даже если у них в кармане российский паспорт, где в электричке вонзают нож в кавказского мальчика с криком «Слава России!»?

Мы все ничего не хотим помнить, ни в чем не хотим сомневаться и считаем возведенный в культ конформизм единственным способом жизни в нашей стране? Наверное, нет, но в отсутствие оппозиции доказать это практически не представляется возможным.

Минское «Динамо» одержало первую победу в КХЛ

Игорь ПОТАПЧУК

2 сентября белорусский полпред удачно стартовал в Континентальной хоккейной лиге. В Новокузнецке минские динамовцы в овертайме выиграли у местного «Металлурга».

Металлург (Новокузнецк) – Динамо (Минск) 4:5 (3:3, 0:1, 1:0, 0:1)

Первый опасный момент в этом матче возник у ворот минчан: бросок Алексея Чупина отразил плечом Энди Чиодо. Динамовцы ответили мощнейшим щелчком Игоря Уланова – чуть мимо ворот. И тут же за подножку был удален защитник «Металлурга» Ян Горачек.

Белорусский клуб почти полторы минуты примерялся, как бы это получше использовать большинство. Зато потом проход Ярослава Чуприса не смогли остановить ни висевший на плечах защитник, ни новокузнецкий голкипер Максим Соколов. 1:0 – на 6-й минуте матча минчане повели в счете.

Проходит еще полторы минуты, и Евгений Курилин удваивает преимущество «Динамо». Такого начала не ожидал, пожалуй, никто.

Однако минуте к 15-й счёт мог быть уже 5:0. Минчане не использовали несколько верных моментов, чтобы добить ошеломленного противника. За что и поплатились.

Два подряд удаления в стане гостей в корне изменили ситуацию. За минуту и 7 секунд «Металлург» забросил три (!) шайбы. Дважды хозяева



реализовали численное преимущество, а еще один раз зажгли красный свет за воротами Чиодо уже при игре в равных составах. 3:2 – впереди Новокузнецк.

Но за 14 секунд до перерыва Сергей Заделенов, замкнув передачу из-за ворот, восстановил равновесие. Шесть шайб в первом периоде – неплохое начало!

Вторая двадцатиминутка оказалась гораздо менее результативной. С самого начала периода «Динамо» вновь буквально возило хозяев физиономией по льду. И на 27-й минуте защитник Андрей Антонов вновь вывел минчан вперед – 4:3.

Напряженность у ворот белорусского клуба возникла, когда в середине второго периода двойным малым штрафом был наказан Бен Клаймер. А вскоре удаление схлопо-

тал еще один заокеанский легионер Брайан Мюир. 79 секунд «Металлург» играл впятером против троих гостей, но никаких дивидендов из этой ситуации не извлек.

В самом конце периода преимущество «Динамо» могло вырасти до двух шайб. За воротами ошибся Максим Соколов, в результате чего Андрей Стась бросал практически по пустой «рамке» — увы, неточно.

В третьем периоде за пала минчан хватило ненадолго. Уже через пять минут подопечные Джима Хьюза начали играть на удержание счета. Посыпались удаления. Реализовать численное большинство у «Металлурга» никак не получалось, зато при игре 5х5 Николай Семин сравнял счет.

И тут уже у минчан очередное удаление: вновь проштрафился

Клаймер (кстати, на счету заокеанских легионеров «Динамо» 16 из 22 общекомандных минут штрафного времени). По счастью, Новокузнецк опять никакой пользы из численного преимущества не извлек.

Дело дошло до овертайма. А там минчане получили подарок от форварда хозяев Дмитрия Дударева, заработавшего необязательное удаление за задержку соперника клюшкой. Отличился всё тот же Клаймер. Первый его мощный бросок оказался неточным. Зато чуть позже американский динамовец забросил победную шайбу – 5:4!

А лучшим в составе минчан в этом матче был Ярослав Чуприс, набравший 3 (1+2) очка.

Следующий матч минское «Динамо» проведет 5 сентября в Новосибирске против местной «Сибири».